

Vzor citace:

ŽÁK KRZYŽANKOVÁ, K. a kol. *Lidská práva na roz(s)cestí*.

Praha: Auditorium 2022, 452 s.

Autoři:

JUDr. Martin Abel, M. Jur. – kap. 1

JUDr. Lukáš Lev Červinka – kap. 13

JUDr. Viktor Derka – kap. 11

Karolina Drachovská – kap. 17

Kristián Fischer – kap. 7

JUDr. Jaromír Fronc – kap. 10

Petr Gangur – kap. 20

JUDr. Viktor Gazda – kap. 6

Prof. JUDr. Helena Hofmannová, Ph.D. – úvod

JUDr. Lukáš Hruška – kap. 19

Daniel Kačer – kap. 15

Mgr. Robert Kerndl – kap. 2

Mgr. Tomáš Koref – kap. 9

Doc. JUDr. PhDr. Pavel Maršálek, Ph.D. – úvod

Bc. Jakub Mařík – kap. 16

JUDr. Mgr. Michal Nop, Ph.D. – kap. 5

Doc. JUDr. Pavel Ondřejek, Ph.D. – úvod

Mgr. Julie Orletová – kap. 3

Mgr. Tereza Ottová – kap. 18

Jan Pavlínek – kap. 12

Mgr. Jan Pokorný – kap. 4

Doc. JUDr. Jan Tryzna, Ph.D. – úvod

Barbora Tůmová – kap. 14

Tomáš Valenta – kap. 21

Prof. JUDr. PhDr. Jan Wintr, Ph.D. – předmluva

Mgr. Marek Zima – kap. 8

JUDr. Katarzyna Žák Krzyžanková, Ph.D. – úvod, shrnutí a summary

Tato publikace vyšla za podpory prostředků Univerzity Karlovy v rámci projektu

„Integrovaná úloha lidských práv v současném právu“, SVV č. 260 494.

Recenzenti: prof. JUDr. PhDr. Tomáš Gábriš, Ph.D., LL.M., MA

JUDr. Bc. Peter Brezina, Ph.D.

Redakce: Petr Bělovský

Grafika a sazba: Auditorium

Jazyková korektura: Zdeněk Tejkl

Auditorium

Praha 2022

ISBN 978-80-87284-94-0

OBSAH

| | |
|--|-----------|
| Seznam zkratk | 8 |
| Předmluva | 9 |
| Úvod | 10 |
| ČÁST I. DIAGNÓZA SOUČASNÉ SITUACE: POJETÍ A ROLE LIDSKÝCH PRÁV VE SPOLEČNOSTI | |
| I. PŘIROZENÁ PRÁVA V EVROPSKÝCH FILOZOFICKÝCH TRADICÍCH POZDNÍHO STŘEDOVĚKU A RANÉHO NOVOVĚKU | 18 |
| 1.1 Důvody pro historický přístup | 18 |
| 1.2 Výskyt subjektivního ius | 22 |
| 1.3 Individualismus práv u středověkých scholastiků | 25 |
| 1.4 Individualismus práv u pozdních scholastiků | 28 |
| 1.5 Individualismus práv v kalvinistické tradici | 31 |
| 1.6 Závěr | 34 |
| 2. JSOU LIDSKÁ PRÁVA IDEOLOGIÍ? | 37 |
| 2.1 Marxistické hledisko a kritika individualismu | 37 |
| 2.2 Konzervativně-demokratické hledisko a kritika přirozeného práva | 42 |
| 2.3 Neutrální pojetí ideologie a kulturní podmíněnost lidských práv | 46 |
| 2.4 Závěr | 51 |
| 3. SLÁBNOUcí ROLE STÁTU V KONTEXTU PLURALITY LIDSKÝCH PRÁV | 52 |
| 3.1 Slábnoucí role státu | 53 |
| 3.2 Pluralitní vnímání lidských práv | 56 |
| 3.3 Pluralitní charakter ochrany lidských práv | 58 |
| 3.4 Nouzový stav jako aktuální hrozba pro lidská práva | 64 |
| 3.5 Závěr | 67 |
| 4. ROZMACH LIDSKÝCH PRÁV JAKO PŮVODCE STÁTNÍ REPRESE | 69 |
| 4.1 Západní civilizace a pokrok v emancipaci člověka a občana | 70 |
| 4.2 Lidská práva jako příčina represe | 72 |
| 4.3 Výjimečné stavy a lidská práva | 79 |
| 4.4 Závěr | 80 |

| | |
|--|------------|
| 5. PŮSOBENÍ ISLÁMSKÝCH NOREM V EVROPSKÝCH PRÁVNÍCH ŘÁDECH | 83 |
| 5.1 Co je šari'a (<i>šari'ah</i>) | 84 |
| 5.2 Teoretické proudy k možnosti aplikace práva šari'a v Evropě | 85 |
| 5.3 Náboženská svoboda a aplikace pravidel šari'a v Evropě | 91 |
| 5.4 Postavení islámského manželství ve Spojeném království | 95 |
| 5.5 Muslimské rady šari'a ve Spojeném království | 99 |
| 5.6 Muslimské arbitráže ve Spojeném království | 104 |
| 5.7 Vliv islámského práva v některých kontinentálních evropských zemích | 105 |
| 5.8 Způsoby aplikace islámského práva v Evropě a postoj Evropského soudu pro lidská práva | 114 |
| 5.9 Závěr | 119 |
| ČÁST II. INSTITUCIONÁLNÍ, PROCESNÍ A METODOLOGICKÉ ASPEKTY ROZHODOVÁNÍ V LIDSKOPRÁVNÍCH ZÁLEŽITOSTECH | |
| 6. (NE)VÁZANOST ÚSTAVNÍHO SOUDU DŮVODY ÚSTAVNÍ STÍŽNOSTI | 122 |
| 6.1 Povaha řízení o ústavní stížnosti | 124 |
| 6.2 Zásada minimalizace zásahů ÚS | 127 |
| 6.3 Odvolací důvody vs. důvody ústavní stížnosti | 128 |
| 6.4 Dovolací důvod vs. důvody ústavní stížnosti | 129 |
| 6.5 Závěr | 132 |
| 7. KOMPARACE POJETÍ DOKTRÍNY STANDSTILL V RECENTNÍCH PRÁVNÍCH ŘÁDECH ANEB ZPÁTKY ANI KROK | 134 |
| 7.1 Nástin přístupu mezinárodního práva veřejného a ostatních právních řádů | 135 |
| 7.2 Je belgický přístup nejlepší? | 138 |
| 7.3 Je český přístup nejhorsší? | 142 |
| 7.4 Závěr | 149 |
| 8. O ČEM MLUVÍ ÚSTAVNÍ SOUD, KDYŽ MLUVÍ O ANALOGII IURIS? | 151 |
| 8.1 Dotváření zákonných norem | 152 |
| 8.2 Aplikace analogie iuris Ústavním soudem | 159 |
| 8.3 Závěr | 167 |

| | |
|--|------------|
| 9. ABDUKTIVNÍ ÚSUDEK PŘI ROZHODOVÁNÍ KOLIZÍ ZÁKLADNÍCH PRÁV: MEZI INTUICÍ A METODOLOGIÍ | 169 |
| 9.1 Abdukce | 172 |
| 9.2 Abduktivní úsudek při aplikaci práva v pojetí Katarzyny Żák Krzyżankové | 173 |
| 9.3 Abduktivní úsudek a aplikace podústavních norem | 174 |
| 9.4 Abduktivní úsudek a aplikace lidskoprávních norem | 180 |
| 9.5 Závěr | 183 |
| 10. TECHNICKÉ ASPEKTY ODKLÍZENÍ PŘEDPISŮ ZASAHUJÍCÍCH DO LIDSKÝCH PRÁV | 185 |
| 10.1 Koncentrovaný přezkum | 186 |
| 10.2 Difúzní přezkum | 197 |
| 10.3 Závěr | 199 |
| 11. OCHRANA LIDSKÝCH PRÁV V SOUVISLOSTI S PROVÁDĚCÍ NORMOTVORBOU | 201 |
| 11.1 Důsledky zákona č. 31/2019 Sb. | 202 |
| 11.2 Ústavnost ve formálním smyslu | 204 |
| 11.3 Ústavnost v materiálním smyslu | 210 |
| 11.4 Následky protiústavnosti nařízení vlády č. 189/2019 Sb. | 216 |
| 11.5 Závěr | 218 |
| ČÁST III. LIDSKÁ PRÁVA TVÁŘÍ V TVÁŘ SOUDOBÝM VÝZVÁM (TĚM PŘETRVÁVAJÍCÍM I ZCELA NOVÝM) | |
| 12. OMEZENÍ SHROMAŽDOVACÍHO PRÁVA Z DŮVODU OCHRANY VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ | 220 |
| 12.1 Pojem práva shromažďovacího | 221 |
| 12.2 Možnosti omezení práva shromažďovacího | 222 |
| 12.3 Vliv mimořádných stavů na omezování shromažďovacího práva | 226 |
| 12.4 Pojem ochrany zdraví a veřejného zdraví | 228 |
| 12.5 Judikatura k omezování základních práv v průběhu pandemie | 229 |
| 12.6 Omezení shromažďovacího práva v České republice v roce 2021 | 232 |
| 12.7 Závěr | 239 |

| | |
|---|------------|
| 13. KORONAVIRUS, LIDSKÁ PRÁVA A INSTITUČIONÁLNÍ GYNEKOLOGICKÁ PŘEDPORODNÍ PÉČE V ČESKÉ REPUBLICE | 241 |
| 13.1 Přítomnost třetí osoby u vyšetření těhotné pacientky | 242 |
| 13.2 Právo pacienta na přítomnost třetí osoby | 243 |
| 13.3 Právo otce na informace o zdravotním stavu dítěte | 244 |
| 13.4 Právo na ochranu rodiny a rodinného života | 245 |
| 13.5 Zákaz přítomnosti třetí osoby u vyšetření | 246 |
| 13.6 Podnět k diskusi | 248 |
| 14. PODSTATA POSITIVE ACTION A JEJÍ ODRAZ V POLITICE ROVNÝCH PŘÍLEŽITOSTÍ MUŽŮ A ŽEN V EU | 250 |
| 14.1 Základní pojmosloví | 251 |
| 14.2 Positive action v souvislosti s pohlavím v EU | 261 |
| 14.3 Judikatura ESD v oblasti rovných příležitostí pro ženy a muže | 262 |
| 14.4 Ostatní evropské zdroje pozitivních akcí | 266 |
| 14.5 Závěr | 267 |
| 15. EUTANÁZIE A GLOBÁLNÍ MODEL ZÁKLADNÍCH PRÁV | 269 |
| 15.1 Co je eutanázie | 270 |
| 15.2 Globální model základních práv | 277 |
| 15.3 Ospravedlnění zásahu do autonomie jedince | 280 |
| 15.4 Závěr | 287 |
| 16. SOCIÁLNÍ FUNKCE VLASTNICTVÍ JAKO INTEGRAČNÍ PRVEK VE SPOLEČNOSTI | 288 |
| 16.1 Vlastnictví jako svoboda | 290 |
| 16.2 Vlastnictví jako povinnost | 291 |
| 16.3 Vlastnické teorie | 291 |
| 16.4 Sociální funkce vlastnictví | 293 |
| 16.5 Vlastnictví versus sociální práva | 294 |
| 16.6 Sociální spravedlnost | 295 |
| 16.7 Je pohledávka předmětem vlastnictví? | 296 |
| 16.8 Aplikace na exekuční řád | 296 |
| 16.9 Integrační role vlastnického práva | 297 |
| 16.10 Závěr | 298 |
| 17. ÚSTAVNĚPRÁVNÍ ZAKOTVENÍ PRÁVA NEPOMINUTELNÝCH DĚDICŮ? | 300 |
| 17.1 Právní limity normativní úpravy práv nepominutelných dědiců | 301 |

| | |
|---|------------|
| 17.2 „Dědění se zaručuje“ | 302 |
| 17.3 Vybraná soudní rozhodnutí a jejich dopady | 303 |
| 17.4 Ústavní ochrana práv nepominutelných dědiců v poměrech českého právního řádu | 308 |
| 17.5 Praktické právní důsledky předchozích odstavců | 309 |
| 18. DOHODA O VINĚ A TRESTU JAKO DEONTOLOGICKÁ VÝZVA | 311 |
| 18.1 Státní zástupce a prvky zásady dispoziční | 314 |
| 18.2 Obžalovaný a autonomie vůle | 319 |
| 18.3 Podmínky sjednávání a nemo tenetur | 325 |
| 18.4 Závěr | 329 |
| 19. NA PRAHU SINGULARITY? ZÍTŘEJŠÍ VÝZVY PRO TRESTNÍ A ÚSTAVNÍ PRÁVO | 331 |
| 19.1 Od mechanického rozhodování po super inteligenci? Stručný exkurs do technické povahy umělé inteligence | 331 |
| 19.2 Umělá inteligence jako (kvazi)osoba v právu? | 334 |
| 19.3 Je umělá inteligence způsobilá delegitimizovat kategorii lidských práv? | 341 |
| 19.4 Osobní svoboda a soukromí v éře umělé inteligence? | 342 |
| 19.5 Závěr | 346 |
| 20. LIMITY VYUŽÍVÁNÍ TECHNOLOGIE ROZPOZNÁVÁNÍ OBLIČEJŮ POLICIÍ | 348 |
| 20.1 Technologie rozpoznávání obličejů | 349 |
| 20.2 Využití technologie rozpoznávání obličejů policií ve Spojeném království | 350 |
| 20.3 Technologie rozpoznávání obličejů policií v České republice | 358 |
| 20.4 Závěr | 363 |
| 21. DIGITÁLNÍ SUVERÉNI: MOC A POSTAVENÍ PLATFORM, PRÁVA UŽIVATELŮ A HLEDÁNÍ ROVNOVÁHY | 365 |
| 21.1 Trojjedinost platform aneb platformy, co jste zač? | 366 |
| 21.2 Platformové společnosti jako funkční suveréni | 376 |
| 21.3 Vztah mezi platformami a uživateli | 384 |
| 21.4 Závěr | 389 |
| Shrnutí | 391 |
| Summary | 401 |
| Seznam použité literatury | 411 |
| Seznam použité judikatury | 442 |

SEZNAM ZKRATEK

- ESLP – Evropský soud pro lidská práva
 GDPR – nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů)
insolvenční zákon – zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení
kompetenční zákon – zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky
krizový zákon – zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů
Listina – usnesení předsednictva České národní rady č. 2/1993 Sb., o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součásti ústavního pořádku České republiky
MRT – Muslimský rozhodčí tribunál
NSS – Nejvyšší správní soud
obč. zák. – zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník
OSN – Organizace spojených národů
o. s. ř. – zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád
SDEU – Soudní dvůr Evropské unie
SFEU – Smlouva o fungování Evropské unie (konsolidované znění), Úřední věstník Evropské unie C 326/49
tr. řád – zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád)
tr. zák. – zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník
Úmluva – sdělení federálního ministerstva zahraničních věcí č. 209/1992 Sb., o Úmluvě o ochraně lidských práv a základních svobod
Ústava – ústavní zákon České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky
ÚS – Ústavní soud České republiky
ÚZB – ústavní zákon č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky
VDPL – usnesení č. DE01/48 Valného shromáždění OSN, Všeobecná deklarace lidských práv
zák. o ÚS – zákon č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu
zák. práce – zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce
ZZS – zákon č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách

PŘEDMLUVA

V posledních desetiletích můžeme sledovat trend stále rostoucího významu lidských práv v právní teorii a praxi. I na pražské právnické fakultě přibývá vyučovaných předmětů, které se lidským právům přímo věnují, a přibývá též monografií, odborných článků a diplomových a disertačních prací na lidskoprávní témata. Přesto kolektivní monografie, kterou držíte v ruce, rozhodně není nošením sov do Athén.

Ukazuje, v jaké šíři je možné téma lidských práv pojednat a v jakých všech souvislostech má smysl se v rámci právní vědy lidskými právy zabývat. V jednadvaceti samostatných kapitolách nalezneme hledisko historické, politologické, státovědecké, kulturně-srovnávací, procesněprávní, klasicky ústavněprávní, metodologické či právněteoretické, jakož i souvislost lidských práv s moderními technologiemi.

Autory kapitol jsou vesměs vynikající studenti doktorského a magisterského studia na Právnické fakultě Univerzity Karlovy, kteří již déle spolupracují s katedrami teorie práva a právních učení a ústavního práva, a účastní se našich vědeckých a výjezdních seminářů a dalších akcí a podílejí se na našem výzkumu. Jsem moc rád, že v některých kapitolách jsou patrné ozvuky diskusí, které jsme na různých seminářích i mimo ně na tato témata vedli.

Blahopřeji všem autorům k výbornému počínu a blahopřeji rovněž prof. Heleně Hofmannové, dr. Katarzyně Žák Krzyžankové a docentům Pavlu Maršálkovi, Pavlu Ondřejkovi a Janu Tryznovi k jejich mentorskému příspěvku k této knize.

Myslím, že se všichni můžeme těšit na pokračování v diskusích o lidských právech v následujících akademických letech, k nimž jistě přispěje i tato kniha.

srpen 2022

Jan Wintr